

التعاون التسليحي الإيراني - الصهيوني

عرض وتحليل



التعاون التسليحي الایرانی-الصهيوني

« عرض وتحليل »

إعداد : منسى حلاوة
مأظف عبداللّٰه

بغداد 1981

جاءت وقائع التعاون الايراني الصهيوني وبشكل خاص في ميدان التسليح لتؤكد التوجهات الحقيقية للنظام الايراني الذي خلف الشاه وهي التوجهات المناهضة للامة العربية والقائمة على العدوان وسيلة للتوسع وفرض الهيمنة والنفوذ في منطقة الخليج العربي على وجه التحديد .

فالتعاون الايراني - الصهيوني في زمن الخميني كما في زمن الشاه جاء منسجما مع بنية النظام ونظرته لطبيعة ومضمون العلاقة مع الاقطار العربية استكمالا للعلاقة التاريخية على المدين المعاصر والقديم بين الفرس واليهود وبين ايران والكيان الصهيوني منذ عام ١٩٤٨ أي بعد اغتصاب فلسطين واقامة دولة (اسرائيل) .

وهذا التعاون يستند الى اساس سياسي وفكري مشترك تقف عليه كل من ايران والكيان الصهيوني ويتمثل بما يلي :-

١ - النظرة العنصرية :

فكما هي طبيعة الصهيونية حركة عنصرية عرفها العالم وادانها رسميا من خلال الامم المتحدة في القرار المرقم ٣٣٧٩ بتاريخ ١٠/١١/١٩٧٥ فإن ايران وبحكم هيمنة العرق الفارسي العنصري على السلطة اتتهجت سياسة عنصرية في التعامل مع العرب عبر التاريخ بدءا من امبراطورية كورش ومرورا بالشاه محمد رضا بهلوي وانهاء بالخميني .

واذا كانت النظرة العنصرية الصهيونية واضحة وجلية ومدانة دوليا ، فان النظرة العنصرية الفارسية لا تقل وضوحا عنها فالعروبة من وجهة نظرهم مساوية للصهيونية^(١) وعرب الاحواز الذين اغتصبت اراضيهم بالقوة عام ١٩٢٥ ظلوا محرومين وفي كل المراحل ومع تغير الانظمة السياسية من كل الحقوق وكذلك القوميات الاخرى التي تقطن ايران كالاكراد والبلوش والاذريجانين وظلت السلطة حكرا على القومية الفارسية التي تكفلت وما تزال بقمع الحقوق المشروعة للقوميات الاخرى بما في ذلك حقها في الحكم الذاتي وحقوقها الثقافية ، وما زال النظام يعتبر مطالبة القوميات غير الفارسية بحقوقها عملا تخريبيا .

٢ - العدوان والتوسع :

ان العدوان كوسيلة للتوسع سمة لازمت الايديولوجية الصهيونية تاريخيا وبشكل خاص منذ مؤتمر بال التأسيسي في

سويسرا عام ١٨٩٧ ومنذ وضع تيودور هرتزل كتابه المشهور (ارض دون شعب وشعب دون ارض) والذي اصبح منطلقا ايدولوجيا يرتكز الى العدوان وسيلة للتوسع والاعتصاب .

وهذه السمة هي نفسها التي لازمت الانظمة السياسية في ايران عبر التاريخ ، وان تقلب اوراق التاريخ وبشكل خاص صفحة العلاقات العراقية - الايرانية لن نجد خسة عشر عاما دون ان يقع على العراق عدوان ايراني^(٢) ، وباستمرار كانت الانظمة السياسية الفارسية المتعاقبة تجد مبررات للعدوان والتوسع على حساب الوطن العربي وان اقليم الاحواز العربي الذي اغتصبته ايران وغيّرت اسمه دليل حي ما يزال قائما .

٣ - تنفيذ المخططات الامبريالية :

ان ايران في العصر الحديث لم تكن في اي من مراحل تطورها دولة كاملة الاستقلال في قرارها السياسي وكانت الانظمة السياسية المتعاقبة باستمرار تخضع جزئيا أو كليا الى نفوذ أو تأثير طرف خارجي يكون على عدااء مع العرب لتنسيق السياسات بالشكل الذي يعرقل نمو الاقطار العربية ويؤثر على استقلالها وسيادتها الوطنية والقومية ويعطل برامج النهوض العربي ويبعث على اثاره التناقضات والفتن والاضطرابات الداخلية لمنع الامة العربية من تحقيق وحدتها القومية .

وهذه هي نفس صيغة العلاقة القائمة ، بين الكيان الصهيوني والقوى الامبريالية والتي افرزت تحالفا امبرياليا صهيونيا من جهة وامبرياليا ايرانيا من جهة اخرى بحيث من البديهي القول تبعا لذلك ان يكون هناك تحالف صهيوني - ايراني بالنتيجة والواقع .

واستنادا الى هذه المنطلقات المشتركة استمر التعاون والتحالف الصهيوني الفارسي منذ عام ١٩٥٣ تحديدا وحتى الان في تصاعد مستمر .

وجاءت الحرب العراقية - الايرانية لتكشف بالدلائل والقرائن ان هذا التعاون لم يتوقف رغم المشاغبة اللفظية للنظام الايراني ضد الصهيونية والامبريالية بل ان هذه المشاغبة مثلت غطاءا لديمومة هذه العلاقات واستمرارها ولتضليل الرأي العام العربي والدولي .

التغير في ايران

وموقف الكيان الصهيوني منه

العلاقة مع نظام الشاه :

لقد بدأت علاقات الكيان الصهيوني مع شاه ايران محمد رضا بهلوي منذ عام ١٩٥٣ حيث بداية الاستيرادات النفطية الصهيونية

من إيران(*) وقد تطورت هذه العلاقات على مدى خمسة وعشرين عاما لتتحول من علاقات تعاون وتبادل تجاري وفني الى علاقات تحالف استراتيجي بين الطرفين شملت كافة المجالات .

أولا : لقد توجت العلاقات النفطية الصهيونية - الإيرانية بتوصل الطرفين الى الاتفاق الخاص بأقامة المشروع النفطي الاستراتيجي لنقل النفط من إيران الى ميناء ايلات على البحر الاحمر ثم ميناء عسقلان على البحر المتوسط لتصديره الى الخارج والذي انتهت مرحلته الاولى عام ١٩٧٠ بطاقة ١٤ مليون طن^(٣) ثم ارتفعت لتصبح ٣٠ مليون طن عام ١٩٧١ و ٣٥ - ٤٠ مليون طن عام ١٩٧٣ و ٦٠ مليون طن عام ١٩٧٦^(٤) .

وقد تكفل هذا الخط بسد حاجة الكيان الصهيوني من النفط الإيراني بنسبة تصل الى ٩٠٪^(٥) .

ونمت العلاقات التجارية الصهيونية - الإيرانية بشكل سريع ، اذ بينما كانت قيمة الصادرات الصهيونية الى إيران عام ١٩٧٣ (٣٣) مليون دولار ارتفعت عام ١٩٧٤ الى (٦٣) مليون دولار وعام ١٩٧٦ الى (١٠٠) مليون دولار وعام ١٩٧٨ الى اكثر من (٢٠٠) مليون دولار^(٦) .

* كتاب « المثلث الإيراني » تأليف الصهيوني شموئيل سيجيف والذي نشر على حلقات في صحيفة معاريف بدء من ١٥/٥/١٩٨١ . ترجمة مركز البحوث والمعلومات .

وشملت هذه الصادرات معدات ري ومعدات كهربائية ومواد غذائية ومعدات عسكرية مختلفة ومنشآت تحلية للمياه .

لقد ادى فتح ابواب ايران امام النشاط الاقتصادي الصهيوني الى انتقال الشركات الصهيونية الى ايران والتي استطاعت ان تهوز بمناقصات قدرت بـ (٣٠٠) مليون دولار سنويا .

ومن هذه الشركات شركة راسكو وسوليل بونية وشركة المقاولات الانشائية الصهيونية وشركة الخدمات الهندسية وغيرها من الشركات (٧) .

ومن المشاريع التي نفذتها مشروع بناء مدينة جديدة في بندر عباس وانشاء مدينة تتسع لـ (١٢٠) ألف شخص بالقرب من اصفهان ومدينة سكنية في بندر بوشهر الواقعة قبالة جزيرة خارك اضافة الى تصميم وتعبيد وادارة حوض ناقلات النفط في ميناء بندر شاپور والذي كان يستخدم لتفريغ البضائع الاسرائيلية .

يضاف الى ذلك اقامة مدينة جامعية تبعد (١٠٠٠) كيلو متر جنوبي طهران واقامة مصنع للمنتجات الكيماوية ونواد ومدارس ومشاريع اخرى (٨) .

كما وصل الى ايران خلال فترة حكم الشاه مئات الخبراء الزراعيين الصهاينة لتولي عملية انشاء مزارع للخضراوات في اقليم قزوین (٩) .

ومن ابرز الشركات الاسرائيلية التي عملت في ايران شركة تاد ايران المتخصصة بالانتاج الحربي وبشكل خاص انتاج الاجهزة الالكترونية ، فقد وسعت هذه الشركة صادراتها الى ايران حيث بلغت عام ١٩٧٨ (٢٠) مليون دولار وشملت معدات لاجهزة الرادار المتطورة والحاسبات المستخدمة في طائرات الفاتوم واجهزة مخابرة واجهزة قياسية اخرى (١٠) .

ان النشاط التجاري والاقتصادي الاسرائيلي تركز وبشكل متعمد ومقصود في المناطق المقابلة لسواحل الخليج العربي ويقول احد المعلقين الصهاينة في صحيفة هآرتس حول هذا الموضوع ان (اسرائيل) كانت ترعى نشاطاتها في المناطق الايرانية الجنوبية التي تقع على الخليج (الفارسي) وتدعمه وتشجع على تناميته بالنظر لما تنطوي عليه هذه النشاطات من نتائج لا تحصى (١١) .

ثانيا : لقد تأطرت هذه العلاقات الاقتصادية والتجارية والعسكرية ببرنامج سياسي يعكس تلاقي الاستراتيجيات الصهيونية والفارسية ضد الامة العربية .

ومن ابرز مؤشرات هذا التلاقي الاستراتيجي :-

١ - تنامي دور الشاه السياسي والعسكري في منطقة الخليج العربي بشكل خاص في اعقاب حرب حزيران عام ١٩٦٧ حيث تحدد دور الشاه بمشاغلة الاقطار العربية في الجناح الشرقي للوطن العربي وبشكل خاص العراق بحكم بنيته السياسية والايديولوجية الثورية التقدمية وتوجهاته القومية وموقفه

المبدئي الواضح من الصراع العربي - الصهيوني شكلاً ومضموناً وقيادته لحالة النهوض العربي المناهضة لمشاريع التسوية وبحكم التهديد الاستراتيجي الذي يشكله نهج العراق ضد الامبريالية والصهيونية في المنطقة بما يؤمن تحقيق الاهداف الاساسية للامة العربية المحددة بالوحدة والحرية والاشتراكية .

وقد توج الشاه دوره هذا باحتلال الجزر العربية الثلاث عام ١٩٧١ وتهديد البحرين والكويت ثم بالحرب الفعلية ضد العراق عام ٧٤ - ١٩٧٥ والتي سقط فيها (٦٠) ألف عراقي بين قتيل وجريح .

لقد كانت حرب ٧٤ - ١٩٧٥ تهديداً حقيقياً لوحدة العراق وسيادته الوطنية من خلال مراهنه الشاه والكيان الصهيوني على الجيب العميل حيث تبين وباعتراف مناحيم بيغن نفسه (١٢) في ١٩٨٠/٩/٢٩ بان هذا الجيب تلقى العون والاسناد من الكيان الصهيوني الى جانب الاسناد الفارسي المباشر الذي وصل الى حد شن الحرب الشاملة .

ويقول (أريون ارياف) زعيم حزب العمل الصهيوني السابق حول هذا الموضوع (كانت اسرائيل خلال سنوات تواجج التمرد الكردي بزعامة البرزاني مصدر الدعم الاساسي للحركة التي قادها البرزاني فلقد استطاعت اسرائيل ان توصل هذا الدعم باشكاله المختلفة الى منطقة كردستان في شمال العراق من خلال تسهيلات السلطات الايرانية) (١٣) .

٢ - لعب الشاه دورا مهما من خلال علاقته بالولايات المتحدة والكيان الصهيوني والنظام المصري على وجه التحديد في ائصال مصر الى ما وصلت اليه الان من خلال اتفاقيات كامب ديفيد حيث ان تصور الشاه كان يتحدد بما يلي : كما ابلغه للادارة الامريكية (ان اطارا او تحالفا يضم اكبر دولة (مصر) واغنى دولة اسلامية (ايران وأجراً دولة في الشرق الاوسط (اسرائيل) يستطيع ان يصنع المعجزات في الشرق الاوسط) (١٤) .

وهذا التصور لم يكن جديدا في عقلية الشاه بل يعود الى اواخر الخمسينات عندما تحمس الشاه الى دوره في حلف نصف الدائرة(*) الذي وقع في نطاق من السرية والتكتم في لقاء ضم الشاه وديفيد بن غوريون في بورما (١٥) .

٣ - لقد كان الشاه وبحكم سياساته العدائية المعلنة تجاه العراق واقطار الخليج العربي الاخرى وبحكم علاقة التبعية التي تربطه بالولايات المتحدة - كان بالفعل شرطي الخليج - مرتكزا للسياسة الامريكية في المنطقة ، وضمن هذا التصور لم تتوان الولايات المتحدة عن بناء اضعف ترسانة من السلاح في ايران لتحويلها الى خامس قوة في العالم وبديهي القول ان المنطقة المعنية بسياسات الشاه العدوانية والتوسعية هي المنطقة العربية ، لقد كان التسليح يستهلك ٦٠٪ من ميزانية الدولة

* حلف نصف دائرة كان مقرا له ان يضم ايران . تركيا . الحبشة والكيان الصهيوني بهدف تطويق المنطقة العربية .

فبينما كان التسليح بقيمة ٣٣٦/٣ مليون دولار عام ١٩٦٧ ارتفع الى ٩٥٠٠ مليون دولار عام ١٩٧٨ (١٦) .

الملاقاة مع نظام خميني :

ان الموقف الصهيوني من التغيير في ايران (استبدال الشاه بالخميني) لا يشذ عن الصورة الحقيقية للتغيير نفسه باعتباره تغييرا شكليا لم يصل البنية الاقتصادية أو البنية القومية للمجتمع الايراني . فقد كان الخميني رجلا مناسباً لمرحلة لا بد منها في الاستراتيجية الامريكية التي ارادت تطويق التغيير الحقيقي في ايران من خلال الخميني نفسه .

وبدلاً من ان تفرز الانتفاضة الجماهيرية ضد الشاه نظام وطني ديمقراطي حقيقي فقد افرزت نظاماً يختلف في التسمية فقط (نظام الجمهورية الاسلامية) ولكنه يتفق بالمضمون والمنطلقات والدوافع والسمات مع النظام القديم (*) ، حيث كانت الاستراتيجية الامريكية تقوم على انه ما دام التغيير واقع لا محالة في ايران فمن الاجدى ان لا يكون التغيير جذرياً وان يتم التخلي عن الشاه لصالح نظام يتابع خطاه ويتولى لجم القوى الوطنية والديمقراطية في ايران (١٧) .

وهذا ما برز في سلوك النظام الجديد منذ اليوم الاول لاستلام السلطة والذي ادى الى نفس النتائج التي كانت تؤديها سياسات

* لمزيد من التفاصيل حول حقيقة ما جرى في ايران اثناء الاضطراب الكبير عام ١٩٧٨ يمكن مراجعة كتاب « ايران الاضطراب الكبير » اصدار مركز البحوث والمعلومات .

الشاه السابق تجاه الامة العربية او كما عبر عنها احد المسؤولين الصهاينة في حديث لصحيفة كريستيان ساينس مونيتور بقوله (ان سقوط الشاه لم يلغ علاقاتنا بإيران وان المهاجمة اللفظية من قبل الحكام الجدد في ايران لم تترجم الى افعال حقيقية تؤذي كدعم الفلسطينيين او القتال الى جانبهم مثلاً بل بالعكس فان عداء الخميني للعراق وعلى اساس عنصري يخدمنا بشكل مباشر من حيث انه يستنزف العراق) (١٨) .

١ - بادر نظام خميني الى مهاجمة القومية العربية على اساس عنصري معتبرا ان العروبة والصهيونية وجهان لشيء واحد (*) ، وهذا يصب مباشرة في التوجهات الامبريالية الصهيونية في المنطقة والقائمة اساسا على الغاء الرابطة القومية العربية وادخال العرب في دوامة الاستراتيجيات المتقابلة لضمان تفتتهم مما يصب مباشرة في صالح تكريس الاغتصاب الصهيوني لفلسطين والاراضي العربية المحتلة من حيث انه يحول دون حشد العرب لطاقتهم وقدراتهم الهائلة في برنامج جدي ضد الصهيونية .

٢ - شجع نظام خميني ودعم مسألة الاضطراب القومي والطائفي في الوطن العربي وصولا الى نفس النتيجة السابقة وقام بمحاولات عديدة في هذا المجال في البحرين والكويت والعراق والسعودية ودعا صراحة الى الفتنة الطائفية (١٩) .

* لمزيد من التفاصيل حول العلاقات الايرانية الامريكية يمكن العودة الى كتاب (رهينة خميني) تأليف روبرت داريغوس ترجمة مركز البحوث والمعلومات .

٣ - طرح النظام الجديد وبشكل صريح يفوق صراحة نظام الشاه مسألة التوسع الاقليمي حينما كرس الاحتلال الايراني للجزر العربية الثلاث وطالب بالبحرين وهدد الكويت الى درجة الادعاء بأن بغداد وعدن فارسية وهذه التوجهات لم تصدر فقط عن مسؤول ايراني واحد بل صدرت عن معظم الصف الاول في السلطة الجديدة في ايران (٢٠).

٤ - توج النظام الجديد سياساته العدائية تجاه الاممة العربية بالتصعيد السياسي العسكري الاعلامي ضد العراق رغم الترحيب الرسمي العراقي بالتغيير في ايران على اعتبار ان التخلص من الشاه يعني بالنسبة للامة العربية التخلص من عدو مباشر وعلى امل ان يكون النظام الجديد قد استفاد من تجربة النظام السابق واقتنع بضرورة اقامة علاقات طبيعية مع الاقطار العربية تقوم على التكافؤ وعلاقة حسن الجوار والتعاون واحترام السيادة الاعتراف بالحقوق .

لقد عبر عن هذا الموقف الرئيس القائد صدام حسين في الخطاب الذي القاه بمناسبة الذكرى الثانية عشرة لثورة ١٧ تموز عام ١٩٦٨ ، فثلا (لقد وقفنا منذ البداية موقفا ايجابيا ومتوازنا من الاحداث في ايران وباركنا لشعوب الايرانية مظامحها نحو الحرية واكدنا بسواقف معلنة من خلال الاتصالات المباشرة مع المسؤولين الايرانيين الجدد بان العراق يحرص على اقامة علاقات تعاون وحسن جوار مع ايران انطلاقا من اواصر التاريخ المشترك

* للمزيد من المعلومات والتصريحات يمكن الرجوع الى ملف تصريحات المسؤولين الايرانيين ضد العراق والعرب - اصدار مركز البحوث والمعلومات عام ١٩٨٠ .

بين الشعوب الاسلامية وعلى اساس الاحترام المتبادل وعدم التدخل في الشؤون الداخلية (٢١) .

وقد قاد هذا التصعيد المتعمد والمبرمج والمدعوم بتصريحات كثيره للمسؤولين الجدد في ايران حول اسقاط النظام الثوري في العراق الى حد شن الحرب الشاملة في ٤/٩/١٩٨٠ (٢٢) .

ان شعار تصدير الثورة سيء الصيت كان الاطار الذي جمع كل هذه التوجهات العدوانية - التوسعية ضد العراق وضد الامة العربية ، اذ من البديهي القول ان العروبة كانت عبر التاريخ وما تزال هي قلب الاسلام وان محاولة افتعال التناقض بين القومية العربية والاسلام ليس الا غطاء لتنفيذ سياسات معروفة طابعها العدوان وان اهدافها التوسع .

فما الذي تبدل اذن في توجهات ايران تجاه العرب بتغير الشاه ومجيء الخميني ؟ وما الذي تبدل في الدور الذي تؤديه ايران ضد العرب لصالح الكيان الصهيوني ؟ يقينا ان اي شيء لم يتبدل لان السياسات نفسها ظلت تحكم سلوك ايران اليومي والاستراتيجي تجاه الامة العربية .

فالثوابت السياسية في السياسة الايرانية ظلت بدون تغيير بل

* لمزيد من التفاصيل حول التصريحات العدائية ضد العراق يمكن الرجوع الى فصول من النزاع العراقي الايراني الذي يجمع الكثير من التصريحات التي لها دلالاتها في هذا الخصوص (اصدار وزارة الثقافة والاعلام) .

وازدادت عمقا في اعقاب شن الحرب الشاملة ضد العراق في ٩/٤/١٩٨٠ •

الحرب في ٩/٤ وموقف الكيان الصهيوني

رحب الكيان الصهيوني بمبادرة ايران بشن الحرب على العراق في ٩/٤/١٩٨٠ بمنظورين آني واستراتيجي فمن جهة فان الحرب شنت ضد العراق في مرحلة دقيقة على الصعيد العربي تمثلت بتقديم خطوات كامب ديفيد وتطبيع العلاقات المصرية - الإسرائيلية وبرز آثار الدور العراقي الهام في تطويق هذه الاتفاقيات عربيا سواء من خلال موقف العراق المبدئي المعروف المناهض للاتفاقيات وصيغ التسوية الاخرى والمعتبر القضية الفلسطينية هي القضية العربية المركزية أو من خلال قمة بغداد التاريخية وبرنامج الحد الأدنى الذي خرجت به والذي ادى الى محاصرة اتفاقيات كامب ديفيد ومنعها من اختراق المنطقة ايضا •

وهنا لابد من تقرير حقيقة اساسية وهي ان العراق ببنيته المتميزة وقيادته التاريخية وبطبيعة الحزب القومي التقدمي الذي يقود السلطة فيه يشكل من الناحية العلمية صمام الامان في الوضع العربي في مواجهة البرنامج الامبريالي الصهيوني وبالتالي فان استهداف العراق بالذات يمثل خدمة كبيرة جدا لهذا البرنامج وبشكل خاص لاتفاقيات كامب ديفيد •

وعلى الصعيد الاستراتيجي فان العراق وبحكم الاعتبار السابق ذكرها يشكل النفيض الاستراتيجي لمحاولته الابقاء على حالة التمزق والتشردم في الوضع العربي وصيغة الاسرائيليات

المتقابلة القائمه . فالقومية العربية كانت ومازال تستهدف الرئيس في البرنامج الامريكي - الصهيوني بينما يثقل العراق ويقود حالة انهوض القومي باتجاه معاكس نسما لهذا البرنامج الى جانب ان السياسة العراقية والتي هي انعكاس طبيعي لمبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي الذي يقود السلطة تتصادم مبدئيا واستراتيجيا مع الاغتصاب الصهيوني لفلسطين ومع محاولات الدوائر الاجنبية فرض النفوذ والسيطرة على الوطن العربي موقعا وثورات وبالتالي فمن البديهي القول ان العراق يظل المستهدف رغم واحد في برامج كل القوى الطامعة ومن هذا المنطلق يمكن ان نفدر آية خدمة جليلة قدمتها ايران الخميني للكيان الصهيوني والولايات المتحدة تماما كما كان دور ايران الشاه وبنفس الاهداف والنوايا . ولذلك كان بديها ان يكون الموقف الصهيوني مشجعا لايران على شن الحرب اولا والاستمرار فيها الى ما لا نهاية ثانيا ورفض كل المحاولات الرامية الى وضع حد لهذه الحرب ثالثا على اعتبار ان استمرار الحرب يحقق نتائج مباشرة للكيان الصهيوني من خلال :

- اضعاف الموقف العربي المناهض لاتفاقيات كامب ديفيد من خلال اضعاف موقف العراق واستنزافه .
- استبعاد ثقل العراق الكبير والمقرر في المواجهات العربية — الاسرائيلية من خلال مشاغلة هذا الثقل في حرب مع ايران .

وهذا ما ينعكس بوضوح في الموقف السياسي الاسرائيلي من الحرب والذي يمكن تحديده بانه شعور بالارتياح لان ايران فرضت على العراق حربا شاملة لغرض استنزافه وشعور بالقلق لان

هذه الحرب لم تؤد الى انتصار ايران بل على العكس ادت الى انتصار العراق وبالتالي انتصار النظام الثوري التقدمي والمبادئ التي تحكم العراق .

وفي هذا الصدد جاء في صحيفة عالمشمار الصهيونية الصادرة في ١٠/٣/١٩٨٠ اي بعد شهر من الحرب (علينا بالتحرك ويجب ان لا تنتهي الحرب ويد العراق هي العليا لان العراق من أشد الدول العربية عداء لاتفاقيات كامب ديفيد) (٢٣) .

وقال احد المعلقين الصهاينة المعروفين في مقال كتبه في صحيفة ידיعوت احرونوت بتاريخ ١/١/١٩٨١ وهو يشعياهو بن فرات (ان الحرب العراقية - الايرانية ورغم جميع التنبؤات المتشائمة (يقصد الانتصار العراقي) تقلل من الاخطار على الحدود الشرقية لاسرائيل) (٢٤) .

ويقول حاييم هيرتسوغ مدير شعبة الاستخبارات العسكرية الاسبق في معرض تحديده لاهمية الحرب الايرانية ضد العراق على أمن (اسرائيل) (ان العراق الذي يملك قوة عسكرية هائلة كان يشكل طرفا مهما في الجبهة الشرقية وكان الدور الذي حدده لنفسه في اطار هذه الجبهة دورا رئيسيا والآن وفي ظل المعطيات الجديدة ونتيجة لهذه الحرب لا يستطيع العراق ان يقوم باي دور في هذه الجبهة او في مواجهة (اسرائيل) ولا ينوقع ان يتمكن العراق لعب مثل هذا الدور على المدى القريب) (٢٥) .

ويقول رئيس الاركان السابق لجيش العدو الجنرال احتياط

مردخاي غور (ان هذه الحرب التي من الصعب توقع كيف ستنتهي تعتبر ايجابية بالنسبة لاسرائيل على المدى البعيد) (٢٦) .

ويقول مردخاي غور في تصريح اخر (ان انتصار العراق في هذه الحرب يشكل تهديدا خطيرا لاسرائيل فالعراق هو قلب الرفض العربي وهو لا يكف عن رفض المباحثات معنا فحسب بل يؤيد مبدأ ازالتنا عن الوجود) (٢٧) .

وعقب مردخاي تسيبوري نائب وزير الدفاع على الحرب بقوله (ان هذه الحرب ستؤدي الى شل الجبهة الشرقية على حدودنا وهي مفيدة وفق هذا المنظور) (٢٨) .

ويعلق يوسف بورغ وزير الطاقم الوزاري الصهيوني لمباحثات الحكم الذاتي مع مصر على اثار الحرب عن مسيرة الحكم الذاتي فيقول (ان الحرب العراقية - الايرانية تؤثر ايجابيا على سير محادثات الحكم الذاتي وتعزز فرص الاتفاق بشأنها) (٢٩) .

ويشير عضو الكنيست الصهيوني في الجلسة التي عقدتها لجنة الخارجية والامن في الكنيست لمناقشة تطورات الحرب العراقية - الايرانية على اسرائيل يوسف روم الى مصلحة الكيان الصهيوني في استمرار الحرب بقوله (ان المصلحة الاسرائيلية في الحالة التي امامنا هي في اضعاف الخطر الموجه ضد اسرائيل فالعراق هو قلب الرفض العربي وهو لا يكتف برفض المباحثات معنا فحسب بل يؤيد مبدأ ازالتنا عن الوجود) (٣٠) .

ان اهمية ايران الاستراتيجية بالنسبة للكيان الصهيوني لم تتغير بتغير النظام وان ما كان ينطبق على الشاة فيما يتعلق بالعداء

لعراق بشكل خاص والعرب عموما ينطبق على الخميني لان الدور الذي تلعبه ايران لصالح الاستراتيجية الاسرائيلية ظل ثابتا وازداد خطورة وتوسعا .

وان ما قاله الجنرال احتياط اهارون ياريف مدير الاستخبارات العسكرية السابق ومدير معهد الدراسات الاستراتيجية في جامعة تل ابيب عن دور نظام الشاه عام ١٩٧٨ ينطبق تماما على دور الخميني عام ٨٠ - ١٩٨١ فقد قال ياريف في معرض تقييمه للدور الايجابي الذي تلعبه ايران لصالح اسرائيل (لولا وجود ايران على الحدود الشرقية للعرب ، ايران القوية صاحبة السطوة بقوتها العسكرية وتطلعاتها التي تتخطى مجال ايران لواجهت اسرائيل حشدا عربيا هائلا ، فايران بسطوتها وقوتها تؤدي دورا لا يستهان به في تعزيز وجود اسرائيل نتيجة لما يربط الجانبين من اهداف ومصالح مشتركة) (٢١) .

الدعم العسكري الاسرائيلي لايران

على ضوء هذا الفهم الصهيوني لدور ايران وفوائد الحرب ضد العراق بادرت القيادات الصهيونية الى اعلان مساعدتها لايران سياسيا واعلاميا وعسكريا وسارع مناحيم بيغن رئيس الوزراء الى اتهام العراق بأنه هو الطرف المعتدي وهو الذي نقض اتفاق الجزائر عام ١٩٧٥ (٢٢) .

وتوالت الدعوات الاسرائيلية الى اسناد ايران عسكريا في حربها ضد العراق خاصة بعد ان اتضح ان ايران تخسر الحرب وان العراق هو الطرف المنتصر والمتفوق ومايعنيه هذا من نتائج خطيرة على المدين الآني والاستراتيجي على الكيان الصهيوني .

فاعلن مردخاي تسيبوري في الشهر الاول من الحرب (ان اسرائيل على استعداد لتقديم مساعدات عسكرية لايران خاصة وان الاسطول البحري الايراني مزود بصواريخ اسرائيلية من نوع امبريال كما ان بمقدور اسرائيل تقديم مساعدات عسكرية هامة اخرى) (٢٣) .

وقال الجنرال مردخاي غور معقبا على التراجع الايراني السريع منذ ايام الحرب الاولى والتقدم العراقي في العمق الايراني (ان بإمكان اسرائيل ان تنقذ ايران من الاختناق والمأزق الخطير المحيط بها من خلال مساعدتها عسكريا وفنيا) (٢٤) .

ولم تقتصر الدعوات الصهيونية على القيادات العسكرية بل ان القيادات السياسية الصهيونية بادرت الى الاعلان عن المصلحة الاستراتيجية للكيان الصهيوني في وقف الانهيار العسكري الايراني والحيلولة دون تمكين العراق من احراز نصر حاسم .

فدعا اسحق شامير وزير الخارجية وموشي ارئز رئيس لجنة الشؤون الخارجية والامن في الكنيست الولايات المتحدة للتدخل لمنع العراق من احراز نصر حاسم في الحرب (٢٥) .

لقد كشفت الحرب عن قيام اتصالات إيرانية - اسرائيلية سرية قبل نشوب الحرب بعدة اشهر بهدف تنسيق التعاون في المجال الامني ضد العراق وتبادل المعلومات مما يؤكد ان الكيان الصهيوني لم يكن بعيدا عن قرار الحرب الذي اتخذته ايران في ٤/٩/١٩٨٠ رغم كل الجهد العراقي الرسمي والدبلوماسي لمنع وقوع الحرب ولاقناع الجانب الايراني بجدوى التفاهم كطريق لحل المشاكل المعلقة .

فهذا ما يستشف صراحة من حديث مدير الاستخبارات العسكرية الصهيونية مع اذاعة العدو قبل وقوع الحرب حيث قال : (ان ثمة اتصالات تجري بيننا وبين ايران لتوثيق التعاون وتنسيق العمل المشترك ضد العراق) (٣٦) .

واستمر هذا التعاون حتى وصل الى صيغة اتفاق يقضي باستمرار المساعدات الاسرائيلية الفنية وغيرها لايران نظرا لقيام النظام الجديد في ايران بانتهاج نفس السياسة التي دأب الشاه السابق على اتباعها .

وهذا ما كشفته مجلة في . سي . دي الفرنسية في الشهر الاخير من عام ١٩٨٠ (٣٧) .

لقد باشرت ايران فعليا باستلام اسلحة ومعدات حربية وقطع غيار اسرائيلية منذ ايام الحرب الاولى في ايلول ١٩٨٠ ، وان هذه المعدات كانت تصل الى ايران عن طريق طرف ثالث هو هولندا حيث كانت السفن الهولندية المكلفة بالنقل تفرغ حمولتها في ثلاثة موانئ ايرانية رئيسية هي شاهبور وبندر عباس وبوشهر (٣٨) .

وظلت المعلومات المتداولة حول هذا التعاون التسليحي محدودة بحكم حرص الطرفين على ابقاء المسألة طي الكتمان نظرا لان انكشاف امر هذا التعاون يقود الى تعرية الاساس الايديولوجي لنظام خميني المعلن شكليا انه قائم على الاسلام ومعاداة الصهيونية ، حتى اعترفت المصادر الاسرائيلية والايرانية وانكشف امرها ولم يعد بالامكان اخفاؤها (٢٩) . (*)

وفي هذا المجال لا بد من التعرض الى المؤشرات الاساسية التالية حول هذا التعاون التسليحي :

١ - اعترف الرئيس الايراني السابق ابو الحسن بني صدر بقيام التعاون في المجال العسكري ضد العراق مؤكدا ان ايران قد استتمت بالفعل اسلحة ومعدات اسرائيلية لاستخدامها مباشرة في الحرب وان لديه وثائق وشيكات مالية تؤكد وصول شحنات عديدة من الاسلحة من تل ابيب الى طهران (٤٠) .

وقال بني صدر انه عارض قرار شراء هذه الاسلحة من اسرائيل وان الخميني شخصيا هو الذي كان يشرف على شراء هذه الاسلحة وان احد اقارب بهشتي لعب دور رئيسيا في التمهيد لشراء هذه الاسلحة ووصولها (٤١) .

٢ - أكد مسعود رجوي زعيم منظمة مجاهدي خلق ما قاله بني صدر في اكثر من تصريح صحفي ومقابلة تلفزيونية كانت ابرزها المقابلة التي تمت مع التلفزيون الامريكي بتاريخ ١٩٨١/٨/٢٠

* للاطلاع بشكل تفصيلي على التعاون التسليحي الايراني الاسرائيلي يمكن الرجوع الى المذكرة السوداء التي اصدرتها وزارة الخارجية في الجمهورية العراقية في ١٩٨١/٩/٣ .

حيث قال رجوي (لقد حصلنا على نسخة قرار أصدرته قيادة حرس خميني (الباسداران) يتضمن أمرا الى المسؤولين المعنيين بأعداد السلاح بوجوب التدقيق قبل تسليمه الى العناصر للتأكد من محو الكلمات العبرية المحفورة عليه . وقد نشرنا صورة هذا القرار ووثائق أخرى في مجلتنا المجاهد (٤٢) .

٣ - اعترف الكيان الصهيوني نفسه بوجود هذا التعاون . وقالت صحيفة هآرتس نقلا عن مصادر مسؤولة كما ورد في مقال الصحيفة ان الصادرات الاسرائيلية الى ايران بلغت (٤٠) مليون دولار في بداية عام ١٩٨١ (٤٣) . ورغم ان هذا الرقم يبدو اقل من الواقع الا انه يكشف وباعتراف الصهاينة انفسهم عن وجود هذا التعاون وتطوره رغم ان العلاقات الدبلوماسية مقطوعة (ان اغلاق السفارة الاسرائيلية كن في حد ذاته عملا دعائيا اكثر مما هو اجراء يعكس استراتيجية واضحة في مناهضة الصهيونية بدليل استمرار التعاون رغم اغلاق السفارة) .

وقد سبق لصحيفه معاريف ان اشارت الى ارسال سلاح من اسرائيل الى ايران في شهر تشرين الثاني عام ١٩٨٠ وقالت الصحيفة انه تم شحن اسلحة من اسرائيل الى ايران بواسطة طرف اوروبي ثالث (٤٤) .

ومن الطبيعي القول ان السلطات الصهيونية فرضت تكتما شديدا على هذه العلاقة لعدم اخراج نظام خميني خاصة وانه يتظاهر بمعاداة (اسرائيل) ولذلك فضل المسؤولون الصهاينة الرسيون

الصمت حول هذا الموضوع ، فحينما اتصل مراسل محطه الاي . بي . أس الأمريكية بأحد المسؤولين الرسميين الصهاينة الذي لم يكشف عن اسمه للاستفسار عن حجم التعاون كان رد المسؤول الصهيوني (من الافضل عدم مناقشة هذا الموضوع علانية) (٤٥) .

ورغم ذلك فقد قال هذا المراسل وهو بيل سيمنس في حديث لشبكة التلفزيون الأمريكي المذكورة (انني لا اشك لحظة واحدة في صحة المعلومات حول التعاون الايراني - الاسرائيلي) (٤٦) .

وكان الرد الصهيوني على ذلك هو معلق به اورى فرات الخبير السياسي الاسرائيلي الذي قال (ان اسرائيل تعتبر العراق اكبر مصدر تهديد لها لذلك نحن ندعم الخميني) (٤٧) .

٤ - ان حادث تحطم الطائرة الارجنتية التي كانت تنقل السلاح من تل اييب الى طهران عن طريق قبرص في ١٨ تموز عام ١٩٨١ فوق الاراضي السوفيتية كشف للرأي العام العالمي حقيقة هذا التعاون ونقله من زاوية الشكوك والتكهنات والتكتم على المعلومات الى العلن حيث تأكد ان الطائرة قد نقلت بالفعل ٣٦٠ طنا من قطع الغيار الأمريكية من تل اييب الى طهران (٤٨) .

واكد مسؤول في مديرية الطيران المدني في نيقوسيا ان الطائرة قامت بثلاث رحلات بين تل اييب وطهران عبر قبرص (٤٩) .

كما اكد فاطق قبرصي رسمي ذلك حيث اشار الى تفاصيل هذه الرحلات الثلاث للطائرة بين تل اييب وطهران حيث كان يقود الطائرة الكابتن الاسكتلندي ماك غيفري الذي قتل بحادث تحطم الطائرة وهي في طريق عودتها من طهران فوق الاراضي السوفيتية ، كما اكد هذه المعلومات شريكه تاجر السلاح السويسري اندرياس

جيني •

واكد القائم بالاعمال الايراني محسن موسوي ان هذه الطائرة كانت تنقل اسلحة بالفعل الى ايران رغم انه قى ان تكون (اسرائيل) هي المصدر^(٥٠) •

ولكن رون بن يشاي وهو مراسل الشؤون الامنية في التلفزيون الاسرائيلي ذكر في ١٩٨١/٨/٢١ معقبا على التعاون التسليحي مع ايران (ان اول طلب لارسال اسلحة من اسرائيل تم في اواخر الشتاء الماضي وبعد مرور اشهر قليلة على اندلاع الحرب العراقية - الايرانية) •

واعترف رئيس مجلس الشورى الايراني هاشمي رفسنجاني بأن الطائرة الارجنتينية التي تحطمت فوق الاراضي السوفيتية كانت تنقل اسلحة الى طهران وان الطائرة تحطمت لدى عودتها من طهران بعد ان افرغت حمولتها من الاسلحة^(٥١) •

واكد مسعود رجوي زعيم منظمه مجاهدي الشعب بأن فضيحة الطائرة لم يعد بالامكان تغطيتها على الاطلاق فالصفقة بقيمة (٦٠٠) مليون دولار حيث نقلت الطائرة في رحلتها الاولى قطع غيار لدبابات أم ٤٨ الامريكية^(٥٢) •

ولم ينف حسين موسوي وزير الخارجية الايراني وصول اسلحة اسرائيلية الى ايران وقال معقبا على حادث تحطم الطائرة الارجنتينية (ربما كان بني صدر قد تفاوض لشراء هذه الاسلحة باعتباره قائدا للقوات المسلحة اثناء فترة رئاسته)^(٥٣) •

٥ - ان السلاح وقطع الغيار المقدمة لايران من اسرائيل هي في معظمها امريكية الصنع وهذا يعني تورط الولايات المتحدة نفسها بشكل مباشر في الحرب من خلال ما تصدره لايران من

اسلحة عن طريق الكيان الصهيوني رغم الضجة التي افتعلت ابان
ازمة الرهائن بين الطرفين والمشاغبة اللفظية للنظام الايراني ضد
الامبريالية .

فحينما سئل جودي باول الناطق الصحفي باسم البيت الابيض
في فترة رئاسة جيمي كارتر حول دور الولايات المتحدة في التعاون
التسليحي بين ايران واسرائيل قال (ان الحكومة قد عرفت بأن
بل اييب تزود ايران بالمعدات العسكرية قبل الحرب وبعدها) .

وأكدت معاريف ما تطرق اليه جودي باول حينما قالت ان
ايران قدمت طلبات لشراء اسلحة وقطع غيار ومعدات امريكية عن
طريق اسرائيل ابان ازمة الرهائن وان هذا الطلب قد تم بحثه بالفعل
بين رئيس الوزراء مناحيم بيغن والرئيس الامريكي جيمي
كارتر (٥٤) .

٦ - وجاء العدوان الصهيوني على المنشآت النووية العراقية
في السابع من حزيران عام ١٩٨١ مستفيدا من حالة الحرب وامتخذا
منها ستارا لتنفيذ هذا العدوان الذي ادانه المجتمع الدولي والدول
والقوى والاحزاب والمنظمات والشخصيات الوطنية والديمقراطية
والمحبة للسلم في العالم اجمع .

لقد استعد الكيان الصهيوني شهورا عديدة يحضر للعدوان
على المنشآت النووية العراقية تحت جناح الحرب فكيف ادن عرف
الكيان الصهيوني ان الحرب ستستمر خلال هذه الاشهر من
التحضير والاعداد لو لم يكن هناك تنسيق مسبق مع ايران .

كذلك فان المعلومات التي تداولتها الصحافة العالمية حول
الموضوع كشفت جانبا اخر من التواطؤ الايراني مع الكيان

الصهيوني حيث زودت ايران (اسرائيل) بسات من الصور الفوتوغرافية التي التقطتها الطائرات الايرانية اثناء غاراتها على بغداد والتي استفاد منها الكيان الصهيوني استفادة كبيرة للقيام بعدوانه على المنشآت النووية العراقية (٥٢) .

المشاعبة اللفظية

لقد تسترت ايران على هذه العلاقة التي لم تنقطع مع الكيان الصهيوني وسعت جاهدة الى ابقائها طي الكتمان مثيرة ضجة واسعة حول علاقتها بمنظمة التحرير الفلسطينية في اعقاب اغلاق القنصلية الصهيونية في طهران مستهدفة تحقيق غايتين اساسيتين وعلى الوجه التالي :

١ - ان العداء للصهيونية ومناصرة القضية الفلسطينية لا يمكن ان يكون جوهريا بمجرد اغلاق القنصلية الاسرائيلية في طهران ، بل ان هذا النهج يفترض ان يكون تعبيراً عن حالة شاملة تتعلق ببنية النظام السياسية والاقتصادية وطبيعة توجهاته العربية بشكل عام .

وقد اكدت ايران في هذا الجانب انها معادية للامة العربية وان لها اطماعا معروفة في الخليج العربي وانها تسعى الى تجزئة الوضع العربي بين مناصر لايران ومعارض لها وهذه اهداف يستفيد منها الكيان الصهيوني مباشرة كما سبق عرضه .

من جهة أخرى فإن الضجة التي افتعلت حول العلاقة بمنظمة التحرير الفلسطينية ومناصرة النضال الفلسطيني لم تقترن بأي دعم حقيقي يدعم منظمة التحرير (مائي او عسكري) .

وبالتالي فإن الهدف الحقيقي من هذه المشاغبة اللفظية كان يستهدف تهيئة المناخ النفسي والسياسي العربي لتقبل السياسة الإيرانية العدوانية تحت غطاء مناصرة القضية الفلسطينية ، وإن التعاون التسليحي مع إسرائيل يؤكد هذا التحليل ، وكون الخميني مهتما بالدرجة الأولى باضعاف الأمة العربية واستنزاف طاقاتها والتشبث بنفس الدور الذي كان يعلبه الشاه في الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة .

٢ - كيف يمكن لنظام يدعي مؤازرة منظمة التحرير الفلسطينية والنضال العربي ، وإن يكون صادقا وجديا في هذا التوجه في الوقت الذي يصعد التناقض مع الأمة العربية ، ويوصده الى حد شن الحرب الشاملة مع قطر عربي يلعب دورا رئيسيا في مجابهة المخططات الصهيونية والامبريالية ، القطر العراقي ؟ ويسعى الى إثارة الفتن والاضطرابات في المنطقة عموما ؟

٣ - وكيف يمكن لنظام يبني سياساته المعلنة على اساس التزامه بالدين الاسلامي في الوقت الذي يقيم جسورا من التعاون التسليحي والاقتصادي مع الكيان الصهيوني العنصري في تل ابيب والذي لا يختلف اثنان على انه معاد للاسلام حيث يحتل القدس الشريف ويدنس المسجد الاقصى اولى القبلتين وثالث الحرمين .

فكانت العلاقة مع منظمة التحرير الفلسطينية والتظاهر بمأسره القضية الفلسطينية ستارا لاختفاء جوهر التوجهات الحقيقية لهذا النظام والتي تبلورت عبر مواقف وتصريحات شتى تؤكد معاداته لجوهر الاسلام(*) .

لقد لجأ النظام الايراني الى التظاهر بالتطرف في معاداة الكيان الصهيوني حيث لم يكلفه الامر سوى اغلاق القنصلية الاسرائيلية في طهران دون ان يتعرض للعلاقات الحقيقية السياسية والاقتصادية والتجارية والنفطية والتسليحية والامنية بين ايران واسرائيل .

وقد ادرك الكيان الصهيوني مبكرا ان هذه المعاداة اللفظية لا تشكل خطرا على مصالحه في ايران بل تعتبر مفيدة ومن اوجه شتى .

حيث تحدد موقف الكيان الصهيوني باختصار في حديث لاحد المسؤولين نقلته الكريستيان ساينس مونيتور قال فيه :
(ان المهاجمة اللفظية ضدنا من ايران لم تترجم الى افعال حقيقية تؤذي كدعم الفلسطينيين او القتال الى جانبهم مثلا) (٥٦) .

* ادعاء خميني بأن الانبياء جميعا عجزوا عن تحقيق العدالة على الارض، الادعاء بنقل رفات الامام علي من النجف الاشرف الى قم الفارسية ، مهاجمة المؤتمر الاسلامي الكبير في مكة المكرمة ، وغيرها من المواقف والممارسات الكثيرة .

العداء التاريخي

ان التعاون التسليحي بين نظام خميني والكيان الصهيوني في المرحلة الراهنة ليس الا استكمالا لعلاقات تاريخية بين الفرس واليهود والكيان الصهيوني منذ قامت عام ١٩٤٨ على اثر اغتصاب فلسطين .

وقد كان هذا التعاون مرافقا للعداء الفارسي التاريخي للعرب وفي كل المراحل ، سواء في العصر القديم ، او في العصر الاسلامي او في العصر الحديث .

١ - ففي العصر القديم وفي عهد كورش الاكبر بالذات (٥٥٨ - ٥٣٠ ق م) غزا الفرس بابل (٥٣٨ ق م) وفرضوا اللغة الفارسية على سكان العراق وجعلوها لغة رسمية الى جانب اللغة الاكدية وتابع قمبيز بن كورش (٥٣٠ - ٥٢٢ ق م) الغزوات الفارسية فغزا العراق مجددا وبلاد الشام حتى بلغت جيوشه مصر واستمرت الغزوات الفارسية تتوالى على العراق حتى الفتح الاسلامي (٥٧) .

وفي غزوات كورش وابنه فميز والقادة الفرس الآخرون كان لليهود دور بارز في كل الغزوات ضد العراق كما كان الغطاء نفسه الذي يمارس اليوم لتبرير العدوان (تصدير الثورة) هو نفس الغطاء الذي استخدمه الفرس في السابق حيث كان يقول كورش انه جاء بجيوشه للعراق لتحرير بابل مدعيا ان ملك بابل انتهك حرمة معابد

الالهة .

واستمر العداء الفارسي للعراق وللأمة العربية في عهد الساسانيين الذين اعتمدوا على اليهود أيضا في دسائسهم واعتداءاتهم على العراق والعرب جميعا .

٢ - أما في العصر الإسلامي فقد أزعج الفرس انتصار العرب المسلمين عليهم في معركة القادسية الأولى . وما تلاها من سقوط دولة كسرى بعد معركة نهاوند الشهيرة فعملوا على التستر باسم الدين لضرب الدولة الإسلامية الجديدة وتخريب دينها وأحياء المجوسية مجددا .

وعندما عجزوا عن ضرب الدين الجديد ومقاومة انتشاره ، علنا استخدموا كل الوسائل لتفريق العرب وبذر بذور الفرقة والانقسام بينهم .

وكان الفرس وراء جميع الحركات الشعوية المعادية للعروبة والإسلام .

كما لجأ الفرس إلى ضرب الفكر العربي الأصيل والتقليل من شأنه ومحاولة استبداله بالفكر الفارسي وكان هذا أسلوبهم في ضرب العرب والإسلام حيث أوجد هذا الاتجاه حركة فكرية مضادة للفكر العربي والإسلامي والتي عرفت بالشعوية .

٣ - وفي العصر الحديث انسرب إيران بنفس سلوكها العدائي تجاه العراق والأمة العربية وهو السلوك الذي يعود في التاريخ الحديث إلى ١٩٥٠ سنة مضت أي منذ بدأت الدولة الصفوية بغزو العراق ١٥٠٨ وبالتالي فلم تكن المشكلة مشكلة حدود

أو نزاع ثانوي بين دولتين متجاورتين بل هي أوسع من ذلك بكثير حيث أنها تتجسد باطماع إيران التاريخية في الأرض العربية وبشكل خاص على الساحل العربي للخليج^(٥٨) .

فمن الناحية التاريخية عقدت ومنذ عام ١٥٢٠م ثماني عشرة معاهدة بين الدولة الفارسية وجيرانها في الغرب حول علاقاتها معهم وبضمنها مسألة الحدود ، وكانت الدولة ، الفارسية في جميع المناسبات تنتهز الفرصة لانتهاك تلك المعاهدات سواء بالقول أو بالفعل (٥٩) .

خاتمة :

ان هذا العداء السافر كان مقترنا بتعزيز مستمر ومتزايد في حجم العلاقات الايرانية - الاسرائيلية وبشكل خاص منذ عام ١٩٥٣ واستمرت حتى يومنا هذا كما سبق عرضه . وجاءت الحرب الاخيرة التي شنتها ايران على العراق في ٤/٩/١٩٨٠ حلقة في هذه السلسلة الطويلة من العدوان والرغبة في التوسع وفرض السيطرة والتدخل في الشؤون الداخلية ورفض كل الاعراف والقوانين الدولية التي تكرس علاقات حسن الجوار على اساس التكافؤ والاحترام المتبادل للسيادة وعدم التدخل في الشؤون الداخلية .

ان هذه الحصيلة الطويلة من النهج العدواني الفارسي
العنصري المتأصل ضد العراق والامة العربية يترجم نفسه اليوم
برفض الجانب الايراني اليوم لكل المبادرات والمحاولات العراقية
والاسلامية والدولية الرامية الى وضع حد للحرب ووقف اطلاق
النار ومنح كل ذي حق حقه .

وقدر تعلق الامر بالعراق فمثلا تجنب الحرب قبل وقوعها في ٤/٩/١٩٨٠ فقد سعى جاهدا الى انهاء منذ مبادرته التاريخية على لسان الرئيس القائد صدام حسين في ٢٨/ ايلول / ١٩٨٠ والداعية الى وقف اطلاق النار وتسوية النزاع بالمفاوضات بالطرق السلمية كما بات معروفا ان ايران ما تزال هي الطرف المعوق والمعرقل لكل جهد مخلص لوقف هذه الحرب وهذا الموقف الايراني يؤكد مرة اخرى مدى ضلوع ايران في المخططات الامبريالية والصهيونية ضد الامة العربية .

المصادر :

- (١) ملف تصريحات المسؤولين الايرانيين ضد العراق والعرب منذ سقوط الشاه وحتى اليوم اصدار مركز البحوث والمعلومات ١٩٨٠ .
- (٢) حديث للرئيس القائد صدام حسين / ارشيف مركز البحوث والمعلومات .
- (٣) « المثلث الايراني » كتاب نشر في حلقات في صحيفة معاريف الصهيونية تأليف شموئيل سيجيف (معاريف ١٥/٥/١٩٨١) ترجمة مركز البحوث والمعلومات .
- (٤) المصدر السابق .
- (٥) هارتنس الصهيونية ٤/٤/١٩٧٧ .
- (٦) معاريف الصهيونية ١٣/١٠/١٩٧٩ .
- (٧) حقائق عن النشاط الصهيوني في ايران في عهد الشاه اصدار مركز البحوث والمعلومات .
- (٨) المصدر السابق .
- (٩) هاعولام هازيه ٦/٣/١٩٦٩ .
- (١٠) نشرة قضايا صهيونية العدد ١٣ ، اصدار مركز البحوث

- والمعلومات كانون الثاني ١٩٧٩ .
- (١١) مجلة الدستور ١٩٧٩/٤/٢٣ .
- (١٢) خطاب الرئيس القائد صدام حسين في مؤتمر الطائف الاسلامي في ١٩٨١/١/٢٩ .
- (١٣) هاعولام هازيه ١٩٧٨/١١/٢٢ .
- (١٤) « المثلث الايراني » شموئيل سيجيف .
- (١٥) نشرة قضايا صهيونية العدد الاول ، مايس ١٩٧٨ اصدار مركز البحوث والمعلومات .
- (١٦) ايران ، الاضطراب الكبير مركز البحوث والمعلومات ، منسي سلامة .
- (١٧) رهينة خميني تاليف روبرت درايفوس ترجمة مركز البحوث والمعلومات .
- (١٨) مجلة الف باء العدد الصادر في ١٩٨١/٨/١٩ .
- (١٩) ملف تصريحات المسؤولين الايرانيين ضد العراق والعرب منذ سقوط الشاه وحتى اليوم اصدار مركز البحوث والمعلومات .
- (٢٠) المصدر السابق .
- (٢١) خطاب للرئيس القائد صدام حسين في ١٩٨٠/٧/١٧ .
- (٢٢) فصول من النزاع العراقي - الايراني - وزارة الاعلام العراقية .
- (٢٣) علمشمار الصهيونية ١٩٨٠/١٠/٣ .
- (٢٤) ידיעות احرونوت ١٩٨٠/١/١ .
- (٢٥) رصد الاذاعة العبرية في ١٩٨٠/١١/١ .
- (٢٦) مجلة حوتيم العبرية ١٩٨٠/١١/١٧ .
- (٢٧) المصدر السابق .
- (٢٨) رصد الاذاعة العبرية في ١٩٨٠/٩/٢٨ .
- (٢٩) نشرة الانصات الخاصة (واع) ١٩٨٠/٩/٢٤ .
- (٣٠) نشرة فلسطين اصدار وكالة الانباء العراقية ١٩٨٠/٩/٣٠ .
- (٣١) ידיעות احرونوت ١٩٧٨/١١/٢٧ .
- (٣٢) نشرة الانصات (واع) ١٩٨٠/٩/٣٠ .
- (٣٤) نشرة الانصات (واع) ١٩٨٠/٩/١٦ .
- (٣٥) صحيفة الراي الاردنية ١٩٨٠/٩/٢٧ .
- (٣٦) نشرة فلسطين اصدار (واع) ١٩٨٠/٥/٦ .

- (٣٧) مجلة الدستور ١٩٨٠/١٢/٢٥ .
- (٣٨) جريدة شيكاغو صن الامريكية ، وصحيفة الاوبزرفر البريطانية
تشرين الثاني ١٩٨٠ .
- (٣٩) المذكرة السوداء التي اصدرتها وزارة الخارجية في الجمهورية
العراقية في ١٩٨١/٩/٣ ونشرت في الصحف المحلية في نفس
اليوم .
- (٤٠) مجلة الحوادث اللبنانية ١٩٨١/٨/٢٨ .
- (٤١) مجلة الدستور ١٩٨١/٨/٣٠ .
- (٤٢) مجلة الحوادث اللبنانية ١٩٨١/٨/٢٨ .
- (٤٣) هارتس ١٩٨١/٨/٢٣ .
- (٤٤) معارف تشرين الثاني ١٩٨٠ .
- (٤٥) صحيفة الانباء الكويتية ١٩٨١/٨/٢٢ .
- (٤٦) مجلة الف باء ١٩٨١/٨/٢٦ .
- (٤٧) المصدر السابق .
- (٤٨) الصنداي تايمز البريطانية ١٩٨١/٧/٢٦ .
- (٤٩) مجلة الحوادث اللبنانية ١٩٨١/٩/٤ .
- (٥٠) المصدر السابق .
- (٥١) الثورة العراقية ١٩٨١/٧/٢٩ .
- (٥٢) مجلة الحوادث ١٩٨١/٨/٢٨ .
- (٥٣) الثورة العراقية ١٩٨١/٨/٢٤ .
- (٥٤) الجمهورية العراقية ١٩٨١/٨/١٢ .
- (٥٥) الاوبزرفر البريطانية (السياسة الكويتية في ١٩٨١/٦/١٦) .
- (٥٦) مجلة الف باء ١٩٨١/٨/١٩ .
- (٥٧) العداء الفارسي للعرب وقادسية صدام ، الدكتور خاشع
المعاضيدي - تحت الطبع بغداد ١٩٨١ .
- (٥٨) المصدر السابق .
- (٥٩) خطاب الرئيس القائد صدام حسين في مؤتمر قمة الطائف
الاسلامي في ١٩٨١/١/٢٩ .